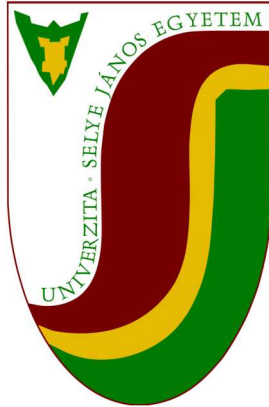


**SELYE JÁNOS EGYETEM**



**A SELYE JÁNOS EGYETEM  
DOKTORI SZABÁLYZATA**

**(teljes szöveg, az 1. számú függelékkel)**

**(a magyar változat tájékoztató jelleggel készült;  
(jog)viták esetén az eredeti, szlovák nyelvű változat szövege a mérvadó)**

**KOMÁROM 2013**

## **1. cikk**

### **Bevezető rendelkezések**

1. A Selye János Egyetemen végzett doktori képzés a felsőoktatási intézményekről és egyes törvények módosításáról szóló, 131/2002 számú, többször módosított törvény (a továbbiakban „a törvény”) 54. §-a alapján doktori szintű képzésnek minősül.
2. A doktori képzés szabályozott a törvény, a Tanulmányi Szabályzat, a Szlovák Köztársaság Oktatási Minisztériumának a kreditrendszeréről szóló 614/2002 számú rendelete, valamint a jelen Doktori Szabályzat által.
3. A doktori képzés az egyetem karain zajlik.
4. Az adott szak tanulmányi programjának doktori képzését a Kar illetékes doktori bizottsága követi figyelemmel és értékeli. Szakközi tanulmányi program esetén az egyetem közös doktori bizottságot állíthat fel.
5. A doktori bizottságok felsőoktatási intézményekben betöltött helyzetét és alapvető tevékenységét a törvény 54. §-a szabályozza. A Doktori Bizottság a saját Szervezeti Szabályzata és Ügyrendje alapján fejti ki tevékenységét.

## **2. cikk**

### **A felvételi vizsga**

1. Doktori képzésre a felvételi eljárást a Kar dékánja írja ki a tanév időbeosztásával összhangban, legkésőbb azonban két hónappal a jelentkezési határidő előtt.
2. A felsőoktatási intézmény vagy (karon történő képzés esetén) a Kar a doktori felvételi eljárás kezdete előtt két hónappal kiírja a kutatási témákat, amelyekre a felvételi eljárás során jelentkezni lehet. Minden kiírt témához témavezetője van. A doktori képzésre jelentkező a kiírt témák egyikére jelentkezik. A jelentkező felvételével egyidőben a Kar rendelkezésére bocsátja a témavezető nevét és a kiválasztott kutatási témát.
3. Doktori képzésre mesterképzésben vagy a törvény 53. § 3. bek. szerinti [osztatlan] tanulmányi programban végzős/végzett jelentkezhet.
4. A kutatási témákat a Doktori Bizottság elnökének javaslatára a Kar dékánja hagyja jóvá. A témavezetőket a dékán a Doktori Bizottságban történt megvitatást és a Kar Tudományos Tanácsának jóváhagyását követően nevezi ki.
5. A felvételi vizsgára jelentkezőnek a dékán legkésőbb 14 nappal a vizsga időpontja előtt meghívót küld.
6. A legalább háromtagú (elnök és két további tag) felvételi bizottságot a Doktori Bizottság elnökének javaslatára a Kar dékánja nevezi ki. A felvételi bizottság tagjai rendszerint a Doktori Bizottság tagjai és a témavezetők soraiból kerülnek ki.
7. A Felvételi Bizottság a felvételi vizsgát zárt ülésen értékeli ki. Ha egy témára több jelentkező jelentkezett, akkor a felvételi vizsgán elért eredmények alapján a Bizottság sorrendet állít fel köztük, külön-külön a nappali és levelező tagozatra. A sorrend felállításakor a bizottság mennyiségi és minőségi szempontból is figyelembe veszi a

hallgató szakmai publikációs vagy művészeti tevékenységét, továbbá tekintettel van az egyéb szakmai vagy művészeti tevékenységének eredményeire (pl. hallgatói tudományos és szakmai dolgozatok versenyei, hallgatói művészi kiállítások stb.).

8. A [felvételi] bizottság a felvételi vizsga eredményéről jegyzőkönyvet készít és benyújtja a dékánnak a felvételi vizsga alapján felállított jelentkezői sorrendet. Külső képzési intézmény által kiírt témára a dékán csak az intézmény vezetőjének beleegyezésével veszi fel a jelentkezőt.

### **3. cikk**

#### **A doktoranduszok jogállása**

1. A doktori tanulmányi programra felvett doktoranduszok a doktori szintű képzés egyetemi hallgatói.
2. A nappali tagozatos doktoranduszokat a Kar szervezeti egységéhez (tanszékéhez) sorolják be. Tanulmányi kötelezettségeik teljesítését a témavezető felügyeli. Oktatási tevékenységüket az illetékes szervezeti egység (továbbiakban „Tanszék”) vezetője irányítja.
3. A nappali tagozatos doktoranduszokat a felsőoktatási intézmény szempontjából hallgatóknak kell tekinteni a jelen szabályzatba foglalt kivételektől eltekintve. Javadalmazásuk, étkeztetésük és elszállásolásuk az egyetem hallgatóira vonatkozó szabályok szerint történik.
4. A nappali tagozatos doktoranduszok jelenléti nyilvántartását a Tanszék vezeti. A nyilvántartásba az egyes munkanapokra vonatkozóan kerülnek bejegyzések, a doktorandusz aláírásával. A jelenléti ívek vezetéséért és doktoranduszok jelenlétének folyamatos ellenőrzéséért a Tanszék vezetője felel.
5. Doktorandusz szolgálati útra akkor küldhető, ha a kar munkavégzésről szóló megállapodást köt vele az utazási költségtérítésről szóló, többször módosított 283/2002 számú törvény 1. § 2. bek. c) pontja alapján. Az egyetem részére elvégzendő feladatnak minősül az adott projekt keretében végzett tevékenység, esetleg a Tanszék vezetője által meghatározott egyéb munka. Ebben az esetben a doktorandusz jogosult utazási költségtérítésre.
  6. A (doktoranduszi) ösztöndíj a törvény 54. § 18. bek. szerint kerül kifizetésre, és a beiratkozás napjától legkésőbb a tanulmányok standard időtartamának végéig, a sikeres doktori védés napjáig, vagy a hallgatói jogviszony más okból történő megszűnéséig folyósítható. Az egészségbiztosítást a nappali tagozatos hallgatókhoz hasonlóan a doktoranduszok esetében is az állam fizeti. A doktoranduszi ösztöndíjak mentesülnek a személyi jövedelemadó alól. Az ösztöndíjból nem kerül levonásra társadalombiztosítási járulék sem (a doktorandusz önkéntes alapon fizethet ilyen járulékot).

7. A nappali és levelező tagozatos doktoranduszok is kötelesek a személyi adataikban történt mindennemű változást (pl. a családi állapot vagy az állandó lakcím változását) 7 napon belül bejelenteni az illetékes Tanulmányi Osztályon.
8. A nappali tagozatos doktoranduszok kötelesek részt venni az egyetemen hatályos szabályok alapján előírt képzéseken.
9. A nappali tagozatos doktorandusz tanévenként 8 hét (40 munkanap), a következő tanévre nem átvihető szünidőre jogosult. A szünidőt külön dékáni rendelkezés jelöli ki.

#### **4. cikk**

##### **A doktoranduszok jogai és kötelezettségei**

1. A doktorandusznak jogában áll:
  - a) tanulmányokat folytatni a tanulmányi programban, amelyre felvételt nyert,
  - b) a jogszabályokkal, az egyetemi és kari alapszabállyal összhangban és a témavezetővel közösen saját tantervet összeállítani,
  - c) a jelenlegi doktori tanulmányai keretében, a tantervével összhangban másik karon vagy más felsőoktatási intézményben is tanulmányokat folytatni, külföldi intézményeket is beleértve,
  - d) a törvény értelmében bekapcsolódni a kutatási tevékenységbe, illetve oktatni (pl. gyakorlatokat, szemináriumokat vezethet) a Tanszéken belül,
  - e) az egyetemi és kari szabályokkal összhangban igénybe venni az egyetemi létesítményeket,
  - f) képvisellel rendelkezni az egyetemi és kari önkormányzati szervezetben,
  - g) a Kar tudományos kutatásában részt venni,
  - h) véleményt nyilvánítani és észrevételeket tenni a Karon történő oktatással kapcsolatban,
  - i) választani és megválasztva lenni az akadémiai önkormányzati szervek hallgatói részébe,
  - j) világnézeti és vallásszabadsági jogait gyakorolni.
2. Az akadémiai szabadságjog gyakorlása és alkalmazása a demokrácia, a humanitás és Szlovák Köztársaság jogrendjével összhangban történik.
3. A doktorandusz kötelezettségei:
  - a) az egyetemi és a kari alapszabály, a Tanulmányi Szabályzat és a többi egyetemi és kari belső szabályzat betartása,
  - b) a tanulmányi kötelezettség tantervvel összhangban történő teljesítése,
  - c) a levelezési, illetve a lakcím változásának bejelentése az illetékes kar irányába,
  - d) személyesen megjelenni az illetékes szervek vagy általuk megbízott egyetemi munkatárs általi, a hallgató tanulmányainak folyamatáról vagy befejezéséről, ill.

- a hallgató jogaival és kötelezettségeivel kapcsolatos kérdések megvitatása céljából történő írásbeli idézésére,
- e) az egyetem tulajdonát, eszközeit és szolgáltatásait óvni és gazdaságosan igénybe venni, betartani a társadalmi együttélés szabályait az egyetemen és azon kívül is,
  - f) a szigorlat időpontjáig legalább egy kimenetet kimutatni, amelyet az Akkreditációs Bizottságnak a felsőoktatási intézmények besorolásáról szóló, 2013. április 4-én kelt kritériumrendszere értelmében értékelésre kerül – KZU-2: A kutatás és végzett doktoranduszok kimenetei kritérium,
  - g) nappali tagozaton a doktori képzés része az oktatói tevékenység, vagy az oktatással összefüggő egyéb szakmai tevékenység, melynek terjedelme minden tanévben átlagosan hetente legfeljebb 4 óra.

## **5. cikk**

### **A tagozatok**

1. A doktori képzés nappali és levelezős tagozaton folyik.
2. A doktori képzés standard időtartamát a törvény 54. § 2. bek. és a tanulmányi program akkreditációs anyaga szabályozza.
3. Doktori képzésben a tagozatváltás, a tanulmányi program, a kutatási téma vagy a Tanszék változtatása indokolt esetben, elsősorban a doktorandusz tanulmányi feltételeinek javítása érdekében lehetséges, a Doktori Bizottság elnökének beleegyezésével.
4. Az adott tanulmányi programon belül a nappali tagozat levelező tagozatra történő váltását a hallgató kérelme alapján, a témavezető és a Doktori Bizottság elnöke véleményezését követően a dékán engedélyezi. Tagozatváltásnál beszámításra kerül az addig teljesített doktori tanulmányok arányos része.

## **6. cikk**

### **Oktatásszervezés**

1. A képzés a törvény 62. §-a és a Szlovák Köztársaság Oktatási Minisztériumának a kreditrendszeréről szóló, 614/2002 számú rendelete szerint történik. A tanév folyó év szeptember 1-én kezdődik, és a következő év augusztus 31-ig tart. A tanév téli és nyári szemeszterre osztható, és a tanév egyetemi időbeosztása szerint történik.
2. A karokon történő doktori képzés szervezése a kreditrendszeren alapul.
  - a) A kreditrendszer alapja a kreditek gyűjtése és átvitele, és lehetővé teszi a hallgató munkájának és annak eredményeinek értékelését.
3. Ha a doktori tanulmányok egy részét más helyen, pl. külföldön végezte el, akkor - amennyiben a külső intézménybe az egyéni tanterve teljesítésének keretében küldték ki, és a küldő és a befogadó intézmény egymásnak megfelelő kreditrendszerrel rendelkezik (kredit-átvitel) - a külső intézményben szerzett kreditek teljes mértékben beszámításra kerülnek. Az eljárás hasonló más felsőoktatási intézményből történő átlépéskor is.

4. Kredit-átvitelről, ill. elismerésről a dékán dönt a Doktori Bizottság elnöke véleményezését követően.
5. A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással kezdődik; ennek időpontját a dékán határozza meg, rendszerint az adott tanév szeptember 1-je. A jelentkező/hallgató köteles minden tanévben beiratkozni. Ha a hallgató nem ismerteti írásban a dékánal a mulasztás komoly okait, akkor a beiratkozás elmulasztása olyan megítélés alá esik, mintha a hallgató nem kívánná folytatni tanulmányait, és a 10. cikk 2. bek. a) pontja értelmében nyilatkozna a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.
6. A doktorandusz személyes aktájának része a tanterve is.
7. A doktori képzés tanulmányi és tudományos részből áll. A tantervet a témavezető a beiratkozást követő 1 hónapon belül, a doktorandusszal közösen állítja össze; a tervet jóváhagyja a Doktori Bizottság elnöke és a dékán (az aláírt tantervet az illetékes Tanulmányi Osztályon az adott tanév szeptember 30-ig szükséges leadni). A tanterv tartalmazza a tanegységek időbeli és tartalmi sorrendiségét és a tanulmányi eredmények értékelésének módját. Az akkreditált doktori tanulmányi program felépítéséből, tartalmából és feltételeiből indul ki.
8. A doktoranduszok látogatják a Kar és a Tanszék által szervezett előadásokat és szemináriumokat.
9. Nappali tagozaton a doktori képzés részét képezi az oktatói tevékenység is, heti legfeljebb 4 óra terjedelemben, amelyet a doktorandusz rendszerint a Tanszéken, a tanszékvezető döntése alapján végez.
10. A tanulmányi rész az adott szakon, illetve tanulmányi program keretei között szerezhető elméleti tudás és módszertani eszköztár elsajátítására fókuszál. Legfőképpen szakosított előadásokból és szemináriumokból, külföldi és hazai tanulmányi utakból áll. A tanulmányi részhez tartozik továbbá a szigorlati tantárgyak elsajátítása.
11. A tudományos rész egyéni és/vagy csoportos tudományos alkotó tevékenységből tevődik össze. Értékelésének alapját elsősorban a doktorandusz publikációs tevékenysége, tudományos projektekben való részvétele, konferenciákon való aktív részvétele és eredményeinek a tudományos közösség általi elismerése képezi.
12. A tanulmányi és a tudományos tevékenység nem helyettesítik egymást.
13. A nappali tagozatban a doktori képzés sikeres befejezéséhez szükséges kreditszám az értekezés kidolgozásáért járó krediteket beleértve 180. A sikeres befejezés feltétele a szigorlat teljesítése és az értekezés sikeres megvédése (a törvény 54. § 3. bek.).

## **7. cikk**

### **A doktori bizottságok**

1. A Kar minden akkreditált doktori tanulmányi programhoz doktori bizottságot állít fel. A Doktori Bizottság figyelemmel kíséri és értékeli az adott szakon folyó doktori képzést. A

Kar egyéb felsőoktatási intézménnyel, vagy külső képzési intézménnyel kötött megállapodásban rögzítheti közös doktori bizottság létrehozását.

2. A doktori bizottságok tagjait a dékán az illetékes szakfelelős javaslatára a Kar Tudományos Tanácsa jóváhagyásával nevezi ki. A Tudományos Tanács hagyja jóvá a doktori bizottságok más felsőoktatási intézményhez, a karhoz, illetve a külső képzési intézményhez tartozó tagokat is, amely intézménnyel a Kar a doktori képzésről szóló megállapodással rendelkezik.
3. A doktori bizottságoknak legalább hét tagjuk van. Minden doktori bizottságban a külső képzési intézményhez tartozó tagokon kívül van legalább egy tag, aki nem tagja az egyetem akadémiai közösségének. Tagok lehetnek professzorok, docensek, vendégprofesszorok vagy a PhD., ArtD., katolikus teológia ThDr. címmel (ill. a régebbi egyenértékű CSc. címmel) rendelkező gyakorlati szakemberek. A Doktori Bizottság tagjai elnököt választanak maguk közül; a Bizottság elnöke annak végrehajtó szerve. Elnököt jellemzően az alakuló ülésen választanak, amelyen szintén megtárgyalják és elfogadják a Doktori Bizottság Szervezeti és Ügyrendjét.
4. A Doktori Bizottság legfőbb feladatai:
  - a) ajánlás a dékánnak a doktori felvételi bizottságok összetételére,
  - b) a javasolt kutatási témák véleményezése,
  - c) a szigorlati vizsgatárgyak listájának és témáinak összeállítása és elfogadása,
  - d) a doktoranduszoknak a témavezetők által összeállított doktoranduszi tantervek elbírálása és elfogadása,
  - e) ajánlás a dékánnak a szigorlati bizottságok összetételére,
  - f) dönt az értekezések védeésre történő befogadásáról,
  - g) a doktoranduszok éves értékelésének megtárgyalása és jóváhagyása; nem kellő teljesítés esetén a feltételek nem teljesítése miatt javaslatot tesz a dékánnak a doktorandusz kizárására,
  - h) megtárgyalja az értekezést, majd továbbítja álláspontját a dékán felé, hogy az értekezés a színvonal szempontjából, illetve formai szempontból megfelel-e a követelményeknek, és javasolja-e azt védeésre,
  - i) javaslatot tesz a dékánnak a bírálók személyére, szükség esetén változtatásra,
  - j) javaslatot tesz a doktori védeések bírálóbizottságainak összetételére,
  - k) a védeést követő 30 napon belül előterjeszti a dékánnak a doktori cím odaítélésére, ill. az oda nem ítézésére irányuló, az előírt kellékekkel ellátott javaslatát,
  - l) különösen indokolt esetekben a doktorandusz kérelmére állást foglal a kutatási téma vagy a témavezető változtatásával kapcsolatban.
5. A 4. bek. a) - e) pontokban leírt feladatokat a bizottság nevében a bizottság elnöke végezheti, további feladatokat akkor végezhet, ha erről rendelkezik a Doktori Bizottság ügyrendje.
6. A kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tantárgyakat és az egyes tevékenységekért járó kreditszámokat a doktori tanulmányi program leírása tartalmazza;

az Akkreditációs Bizottság ez alapján nyilatkozik, hogy a felsőoktatási intézmény alkalmas-e a doktori képzés megvalósítására. Amit nem tartalmaz a leírás, azt a Doktori Bizottság a saját elnökének indítványa alapján hagyja jóvá.

## **8. cikk**

### **A témavezetők**

1. A doktori képzésben témavezető professzor vagy docensi címmel rendelkező oktató, az illetékes karon vagy más felsőoktatási intézményben docensi vagy professzori beosztásban levő személy, I. vagy II. tudományos minősítési fokozattal (VKS) rendelkező tudományos munkatárs, vezető tudományos munkatárs vagy PhD. címmel, ill. annak régebbi megfelelőjével rendelkező nevezetes szakértő lehet. A témavezetők személyét a Kar Tudományos Tanácsa hagyja jóvá.
2. A témavezető:
  - a) szakmailag vezeti a doktoranduszait a doktori tanulmányaik alatt,
  - b) módszertanilag irányítja a doktoranduszait azok egyéni tantervének összeállítása során, majd a terveket elbírálás céljából megküldi a Doktori Bizottság elnökének,
  - c) vezeti és szakmailag biztosítja a doktoranduszainak tanulmányi és tudományos tervét, irányítja és ellenőrzi az oktatói tevékenységük elvégzését, és minden tanév végén benyújtja a doktoranduszai éves terve teljesítésének értékelését, s véleményezi azt, hogy a tanulmányaik folytatását javasolja-e vagy sem,
  - d) véleményezi a doktorandusz hallgatói jogviszonya szüneteltetésére, ill. a tagozat váltására irányuló kérelmét, indokolt esetben a Doktori Bizottság elnökén keresztül a doktorandusz kizárására irányuló javaslatot nyújt be a dékánnak,
  - e) ajánlást fogalmaz meg a doktoranduszai szigorlati jelentkezéséhez,
  - f) értékelést dolgoz ki a doktoranduszai értekezéséhez, továbbá kidolgozza a doktorandusz munkaköri jellemzését,
  - g) részt vesz a doktoranduszai szigorlatán és doktori védésén,
  - h) javaslatot terjeszt elő a Doktori Bizottság elnökének a szigorlathoz leadandó írásbeli dolgozat bírálójának, valamint az értekezés három bírálójának személyére,
  - i) az elfogadott tanulmányi program szerint krediteket ítél meg doktoranduszai részére a tudományos irodalom egyéni tanulmányozásának befejezett szakaszaiért és a tanterv tudományos részének befejezett szakaiért,
  - j) véleményezi a kreditátvitelt,
  - k) a Doktori Bizottság elnökén keresztül benyújtja a dékánnak a doktoranduszai éves értékelését,
  - l) javaslatot tesz a dékánnak a Doktori Bizottság elnökén keresztül a doktorandusza hazai vagy külföldi tudományos, oktatási, kutatási, műszaki vagy művészeti, tudományos kutató és egyetemi intézményekhez történő tanulmányi kiküldetésére,



- m) javaslatot tesz a dékánnak szakértő vezető kinevezésére a doktorandusz mellé, akit konkrét, az egyéni tanterv tudományos részében szereplő feladatok elvégzésének irányításával bíznak meg,
- n) a felvételi eljárást megelőzően kutatási témákra tesz javaslatot a Doktori Bizottságnak.
3. Ha témavezetője - pl. hosszú távollét esetén, a munkaviszony megszűnése miatt, ill. más komoly okokból - nem tudja ellátni feladatait, akkor a Doktori Bizottság elnökének a javaslatára a dékán új témavezetőt jelöl ki a doktorandusz mellé.
  4. A témavezető javaslatára a dékán egyedi tudományos problémák megoldása céljából kinevezhet a doktorandusz mellé egy konzulens is. A konzulens tartozhat külső szervezethez is.

### **9. cikk**

#### **A kutatási témák**

1. A kutatási témákra a témavezetők tesznek javaslatot. A Doktori Bizottság álláspontjának ismeretében a javasolt témákat a Doktori Bizottság elnöke terjeszti be elfogadásra az illetékes kar dékánjához.
2. A kutatási témák változtatásait a dékán hagyja jóvá a témavezető és a Doktori Bizottság elnöke álláspontjának ismeretében.

### **10. cikk**

#### **A doktoranduszi jogviszony szüneteltetése és megszűnése**

1. A tanulmányok sikeres befejezésével és az értekezés sikeres védésével a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.
2. A tanulmányok sikeres befejezésén kívül a hallgatói jogviszony megszűnik még:
  - a) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát,
  - b) ha a hallgató nem fejezi be a tanulmányait a törvény 65. § 2. bek. szerint,
  - c) a tantervből vagy jelen szabályzatból következő feltételek nem teljesítéséért történő kizárással,
  - d) súlyos fegyelmi vétségért történő kizárással,
  - e) a hallgató által látogatott tanulmányi programnak a törvény 87. § 2. bek. szerinti megszűnése esetén, ha a hallgató nem fogadta el az arra irányuló ajánlatot, hogy más tanulmányi programban folytassa tanulmányait,
  - f) a doktorandusz halálával.
3. A hallgatói jogviszony megszűnésével kapcsolatos határozatokat és jogügyleteket a dékán bocsátja ki a Tanulmányi Szabályzat értelmében.
4. A doktorandusznak a feltételek nem teljesítése okán történő kizárásáról a Doktori Bizottság javaslatára [7. cikk 4. bek. g) pont] a dékán dönt.

5. A doktori képzés időtartama nem lépheti túl több mint két évvel a standard időtartamot (a törvény 65 § 2. bekezdése).
6. A doktorandusz hallgatói jogviszonya legfeljebb két alkalommal szüneteltethető, összesen legfeljebb két évre. A szüneteltetés oka lehet a tanterv részét nem képező tanulmányi út, a doktorandusz egészségi állapotával kapcsolatos, illetve egyéb komoly egyedi elbírálást igénylő ok. A hallgatói jogviszony szüneteltetését a dékán engedélyezi a Tanulmányi Szabályzat értelmében.

## **11. cikk**

### **A doktori szigorlat**

1. A szigorlatokat a Tanszék készíti elő.
2. A szigorlat államvizsgának minősül, és vonatkoznak rá a törvény 63. §-a feltételei. A doktorandusz a szigorlatra való jelentkezéssel egyidejűleg köteles két példányban (a bíráló és a témavezető részére) írásbeli dolgozatot és tervet benyújtani.
3. A doktori szigorlat időpontját a hallgató jelentkezése alapján, a Doktori Bizottság elnökének javaslatára a dékán engedélyezi.
4. Az írásbeli dolgozat legalább 1,5 szerzői ívből (30 oldal) áll és főleg a következőket tartalmazza:
  - a) az értekezés célja,
  - b) az adott problémakör ismeretének, kutatásának aktuális állapota,
  - c) az adott problémakör feldolgozására választott módszertan elemzése és indoklása,
  - d) a tervezett megoldás elméleti alapjai,
  - e) a hipotézisek megfogalmazása és a javasolt kutatási stratégia,
  - f) az elvégzett munka hozadéka,
  - g) az adott problémakört érintő áttanulmányozott irodalom,
  - h) az adott problémakört érintő, első évben elért részeredmények,
  - i) az értekezés tervezett felépítése (értekezés-terv).
5. A szigorlatra bocsátás további szükséges feltétele:
  - a) a szükséges creditszám megszerzése, a megszerzett kreditek áttekintését tartalmazó index-kivonat leadása,
  - b) (a doktorandusz tantervében meghatározott) kötelező tárgyak teljesítése.
6. Rendszerint elvárt a szigorlatot letenni legkésőbb:
  - a) a nappali tagozatos doktoranduszok esetén az ötödik szemeszter befejezéséig,
  - b) a levelező tagozatos doktoranduszok esetén a hetedik szemeszter befejezéséig.
7. Szigorlatra bocsátás e határidőt követően csak indokolt esetben, a doktorandusz személyes kérelme alapján, a témavezető és a Doktori Bizottság elnökének véleményezését követően, a dékán beleegyezésével lehetséges. A szigorlat megadott határidőben történő nem letétele esetén a doktorandusz az egyéni tantervből és a Tanulmányi Szabályzatból következő követelmények nem teljesítése okán kizárható.

8. A hallgatói jogviszony szüneteltetése esetén a szigorlat elvégzésének határideje a szüneteltetés időtartamával kitolódik.
9. A szigorlatot a Doktori Bizottság elnöke a dékánhelyetttel együttműködve szervezi, miután a szigorlati javaslat benyújtásra került a dékánnak. A javaslat tartalmazza a javasolt bírálót, a szigorlati bizottság javasolt tagjait és a szigorlat javasolt időpontját.
10. Az írásbeli dolgozathoz szükséges:
  - a) a témavezető javaslatára és a Doktori Bizottság elnöke véleményének ismeretében bíráló által készített bírálat. A dékán által kinevezett bíráló olyan professzor, docens, PhD., CSc. vagy DrSc. címmel rendelkező szakértő lehet, akinek nincs a doktorandusszal közös publikációja,
  - b) a témavezető nyilatkozata.
11. A szigorlat része:
  - a) az írásbeli dolgozat és a terv védeése,
  - b) a doktorandusz tanterve alapján összeállított és jóváhagyott vázlatú vizsgából.
12. A szigorlat vázlatát a témavezető javaslatára a Doktori Bizottság elnöke hagyja jóvá.
13. A szigorlati bizottságot a Doktori Bizottság elnökének javaslata alapján a dékán nevezi ki, rendszerint a Doktori Bizottság tagjai közül. Áll egy elnökből, további két tagból, az írásbeli dolgozat bírálójából és a doktorandusz témavezetőjéből.
14. A szigorlat egy bizottsági tag távollétében is megtartható, viszont a bíráló és a témavezető jelenléte feltétlenül szükséges.
15. A szigorlatról jegyzőkönyv készül, melynek része az írásbeli dolgozat bírálata. A jegyzőkönyvet a szigorlati bizottság elnöke és a jelenlévő további tagjai írják alá.
16. Az írásbeli dolgozat védését és a szigorlati tárgyakból történő államvizsgát a kitűnő (A), nagyon jó (B), jó (C), közepes (D), elégséges (E) és elégtelen (FX) osztályzatokkal értékeli. A szigorlatot a bizottság a „megfelelt” vagy a „nem felelt meg” összesített értékeléssel látja el.

## **12. cikk**

### **A doktori értekezés**

1. A doktori értekezés záródolgozatnak minősül.
2. Ha a doktorandusz rendelkezik a doktori értekezés elfogadásáért járó kreditek nélkül legalább 150 kredittel és a témavezetője ajánlásával, benyújthatja az értekezését, és kérheti a véde engedélyezését. A kérelemhez a doktorandusz mellékeli:
  - az értekezés négy példányát,
  - az életrajzát,
  - a publikációs tevékenysége jegyzékét,
  - a megszerzett kreditek áttekintését tartalmazó index-kivonatot.
3. Az értekezés záródolgozatnak minősül, és annak megvédésével együtt egy tárgynak tekintendő. A sikeres védést követően a doktorjelölt legalább 10 kreditet szerez meg.

4. Az értekezés nyelve rendszerint az államnyelv. A Doktori Bizottság elnökének egyetértésével az értekezés más nyelven is benyújtható. Ha az értekezés nyelve nem a szlovák, akkor tartalmaznia kell a rendszerint az értekezés terjedelmének 10%-át kitevő szlovák nyelvű resumét.
5. Az értekezés eredeti tudományos dolgozat, épp ezért a készítése során tiszteletben kell tartani az eredeti tudományos dolgozat felépítésére vonatkozó érvényes szabványokat (ISO 7114:1986, STN ISO 690 és STN ISO 690-2).
6. Az értekezés törzse (mellékletek nélkül) ne haladja meg a 170 oldalt. A hosszba nincsenek beleszámítva a szöveg részét nem képező képek, ábrák, táblázatok, ha azok mellékletben is feltüntethetők. Az értekezés kemény kötésben kerül beterjesztésre, és az Egyetemi Könyvtárban archiválásra. További feltételek megtalálhatóak a Záródolgozatokról Szóló Rectori Irányelvben.

### **13. cikk**

#### **A védés előkészítése**

1. A doktori értekezés védését („doktori védés” vagy „védés”) a Tanszék készíti elő, miután a doktorandusz megfelelt a következő feltételeknek:
  - a) sikeresen teljesíti a doktori szigorlatot,
  - b) a 12. cikk szerinti kellékek csatolása mellett kérelmezi a védést.
2. A hallgatói jogviszony a sikeres védéssel megszűnik.
3. A legalább négy (elnök és három további) tagból, és a három bírálóból álló bíráló bizottságot a dékán a Doktori Bizottság elnökének javaslatára, rendszerint a Doktori Bizottság tagjai közül nevezi ki. A védésen a témavezető is részt vesz, de nem tagja a Bíráló Bizottságnak, és nincs szavazati joga.
4. A dékán a Bíráló Bizottság elnökének javaslatára, az összes szükséges kellék kézhezvételét követően, rendszerint a védés előtt két héttel, a Kar hivatalos üzenőfalán és weboldalán közzéteszi a védés időpontját és helyszínét, továbbá azt, hogy az érdeklődők hol és milyen módon ismerkedhetnek meg az értekezéssel.
5. A Doktori Bizottság elnökének javaslatára a dékán írásban meghívja a védésre annak résztvevőit - a Doktori Bizottság és a Bíráló Bizottság tagjait, a bírálót, a témavezetőt és a doktorjelöltet.
6. Az értekezés problémaköre és védése iránt érdeklődők legkésőbb egy héttel a védés előtt a Bíráló Bizottság elnökéhez benyújthatják írásos észrevételeiket, vagy azokat a védés során szóban előadhatják. A doktorjelölt a védésen ezen észrevételekkel kapcsolatban véleményt nyilvánít.
7. A doktorjelölt a benyújtott értekezést és annak megvédésére irányuló kérelmét egészen a Bíráló Bizottság zárt ülésének kezdetéig visszavonhatja.

## **14. cikk**

### **Az értekezés bírálói**

1. A dékán az értekezés bírálóit a témavezető javaslatára és a Doktori Bizottság elnökének írásbeli beleegyezésével nevezi ki. A bírálókat az adott szak olyan szakértői közül választják ki, akik nem a doktorandusz intézményének (felsőoktatási vagy tudományos intézmény) munkatársai. A kiválasztás során egy bíráló a Doktori Bizottság tagjai közül kerül ki.
2. Az értekezéshez három bírálót jelölnek ki. Legalább egy bírálónak rendelkeznie kell professzori vagy a tudományok doktora címmel, vagy munkahelyi professzori beosztással; kutató beosztású bíráló esetén I. tudományos minősítési fokozattal (VKS I, „vezető kutató munkatárs”). A többi bíráló lehet habilitált doktori (docensi) címmel rendelkező, vagy docensi beosztásban dolgozó személy, vagy egyéb nevezetes, PhD. címmel vagy azzal egyenértékű korábbi címmel rendelkező szakember.
3. A bírálat az értekezés előnyeinek és hiányosságainak tárgyilagos és kritikus elemzését tartalmazza; rövid, vázlagszerű, a tartalmat nem idézi. A bíráló a bírálatban véleményt nyilvánít főleg az alábbiakkal kapcsolatban:
  - a) a választott téma időszerűsége,
  - b) a téma feldolgozásának választott módszertana,
  - c) az elért eredmények, az értekezésben található új ismeretek felsorolása,
  - d) az értekezésnek a tudományos, műszaki illetve művészeti élet további fejlődéséhez járuló hozadéka,
  - e) az értekezés teljesítette-e a kitűzött célt.
4. A következtetésben a bíráló egyértelműen kinyilvánítja, hogy a benyújtott értekezés alapján javasolja-e vagy sem a doktori cím odaítélését.

## **15. cikk**

### **A védés**

1. A védés során a Bíráló Bizottság összes tagja legalább kétharmadának jelenléte szükséges.
2. Az értekezés védésén részt vesznek a bírálók is. Ha az egyik bíráló különösen komoly okból nem tud részt venni a védésen, a védés megtartható, ha a távolmaradó bíráló kedvező bírálatot adott és valamennyi jelenlévő tag beleegyezik, hogy a védést a bíráló távollétében tartsák meg. Ilyen esetben a távolmaradó bíráló bírálatát a védés során felolvassák. A védés nem tartható meg két bíráló távollétében, vagy abban az esetben, ha az értekezés két kedvezőtlen bírálatot kapott.
3. Egy kedvezőtlen bírálat mellett az értekezés védeése megtartható. Ilyen esetben az érintett bíráló személyes jelenlétére van szükség. Több kedvezőtlen bírálat esetén az értekezés kizárólag az adott bírálatokban megfogalmazott hiányosságok eltávolítását követően, és a már meglévő bírálók általi ismételt bírálat után védhető.

4. Ha a doktorandusz komoly egészségügyi okból kifolyólag nem tud a megadott időpontban a védésen részt venni, előre kimenti magát a dékánnál. A dékán a Doktori Bizottság elnökével közösen pótidőpontot határoz meg, amiről értesíti a résztvevőket.
5. A védést a Bíráló Bizottság elnöke vezeti, kivételes esetben az elnöki teendők ellátásával megbízhatja a bizottság olyan tagját, aki egyben a Doktori Bizottság tagja is. Sem bíráló, sem témavezető nem elnökölhet a védésen, akkor sem, ha tagjai a Doktori Bizottságnak.
6. Az értekezés védése nyilvános, menete rendszerint a következő:
  - a) megnyitás,
  - b) a jelölt bemutatkozása,
  - c) a célok, az elért eredmények és az értekezés hozadéka bemutatása,
  - d) az eredetiségvizsgálat eredményének tudomásulvétele,
  - e) a témavezetői bírálat bemutatása,
  - f) a bírálók által kidolgozott bírálatok bemutatása,
  - g) a doktorandusz álláspontja a bírálók észrevételeivel kapcsolatban,
  - h) eszmecsere.
7. A védést követően a Bíráló Bizottság zárt ülést tart a bizottság tagjai, a bírálók és a témavezető részvételével. Az ülésen értéklik a védés folyamatát és eredményét és az értekezés eredményeinek gyakorlatban történő felhasználhatóságát. A bizottság és a bírálók titkos szavazáson döntenek el, hogy a jelölt részére javasolják-e a doktori cím (titulus) adományozását. (A jelölt témavezetője nem szavaz).
8. A védés eredményéről a bizottság a jelenlevő tagok egyszerű szótöbbségével dönt.
9. Ha a szavazás eredménye kedvező, akkor a bizottság elnöke nyilvános ülésen hirdeti ki az eredményt.
10. Ha a szavazás eredménye kedvezőtlen, a bizottság (a) zárt ülés keretében állapítja meg a doktori cím (titulus) nem odaítélésére irányuló javaslatának indoklását, amely a szavazás eredményéről szóló jegyzőkönyv részét képezi. A szavazás eredményét az indoklással együtt a bizottság elnöke hirdeti ki nyilvános ülésen.
11. A védés eredményét a bizottság elnöke jegyzi be az Akadémiai Információs Rendszerbe az ezt a célt szolgáló jegyzőkönyvbe; a kinyomtatott és a bizottság elnöke és tagjai által aláírt jegyzőkönyvet a témavezető és a bírálók bírálataival együtt a védést követő 15 napon belül továbbítja a Kar dékánjának.
12. A Bíráló Bizottság a doktori cím odaítéléséről, ill. oda nem ítézéséről szóló javaslatot a védésről és a szavazásról szóló jegyzőkönyvekkel és a doktorjelölt aktájával együtt a védés napjától számított 15 napon belül benyújtja a dékánnak.
13. A védés sikertelensége esetén:
  - a) lehetőség van egy pótidőpontban ismételt védésre,
  - b) a doktorandusz a bizottság javaslataival összhangban bővítheti, átdolgozhatja, vagy kidolgozhat egy új értekezést, és ezt követően részt vehet ismételt védésen a bizottság által javasolt pótidőpontban.

14. Az értekezés védelme a törvény 65. § 2. bek.-vel összhangban egyszer ismételtető. Ha a hallgató az értekezést nem védi meg a pótídőpontban sem, akkor a törvény 66. § 1. bek. c) pontja szerint kizárásra kerül.

#### **17. cikk**

##### **Szervezési kérdések**

1. A doktori képzéssel, a Doktori Bizottság tevékenységével, doktori szigorlatok és védések szervezésével kapcsolatos szervezési és adminisztratív munka elvégzését a képzés szerint illetékes szervezeti egység (Tanszék) biztosítja a Doktori Bizottság elnöke (esetleg a Tanszék vezetője) utasításai alapján.
2. A doktoranduszok személyes aktáit a Kar Tanulmányi Osztálya vezeti.
3. A Karon zajló doktori képzéseket a Kar tudományért és kutatásért felelős dékánhelyettese koordinálja.

#### **18. cikk**

##### **Záró rendelkezések**

1. A SJE Doktori Szabályzatát az egyetem Tudományos Tanácsa 2013. július 2-án fogadta el.
2. A SJE Doktori Szabályzata a Tudományos Tanácsban történt elfogadással lép érvénybe és hatályba.

doc. RNDr. Tóth János, PhD.,  
a SJE rektora és Tudományos Tanácsának elnöke